

# CONSIDERAÇÕES ÉTICAS PARA PUBLICAÇÕES

SÉRIE DE ENCONTROS PRPPG/EDITORAÇÃO

12.09.2024 - 10H00

**PÚBLICO-ALVO**

DOCENTES EM GERAL

EDITORES DE PERIÓDICOS ONLINE

MEMBROS DE CORPO EDITORIAL

O que são práticas éticas em publicações?

13 Más Práticas

7 Práticas Éticas Indispensáveis para Publicações

## O que são práticas éticas em publicações?

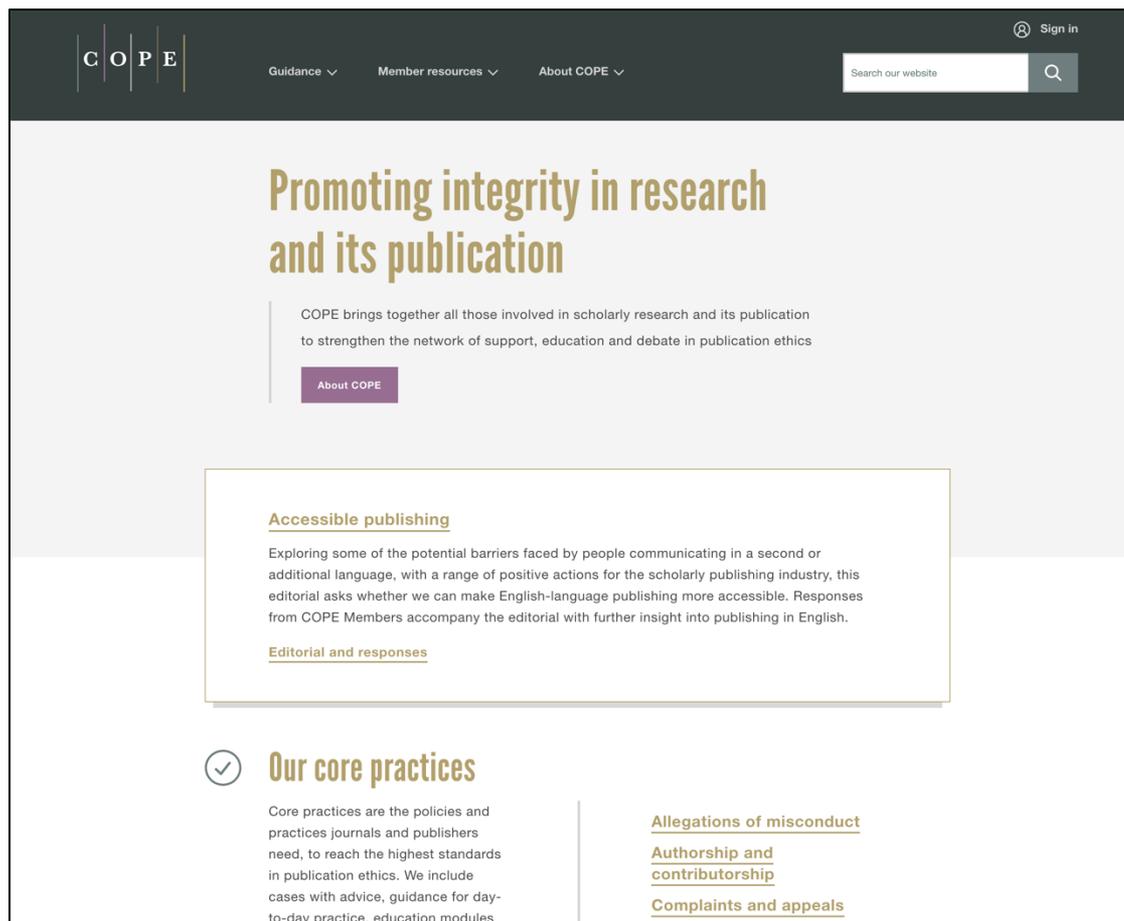
Práticas éticas em publicações referem-se a um conjunto de princípios e normas que guiam o comportamento de autores, revisores, editores e instituições no processo de produção e divulgação de trabalhos acadêmicos.

Elas abrangem desde a integridade na coleta e análise de dados até a publicação correta e justa dos resultados.

Essas práticas são elaboradas pela própria comunidade científica, que envolve diversas organizações, instituições e associações de pesquisadores. São exemplos:

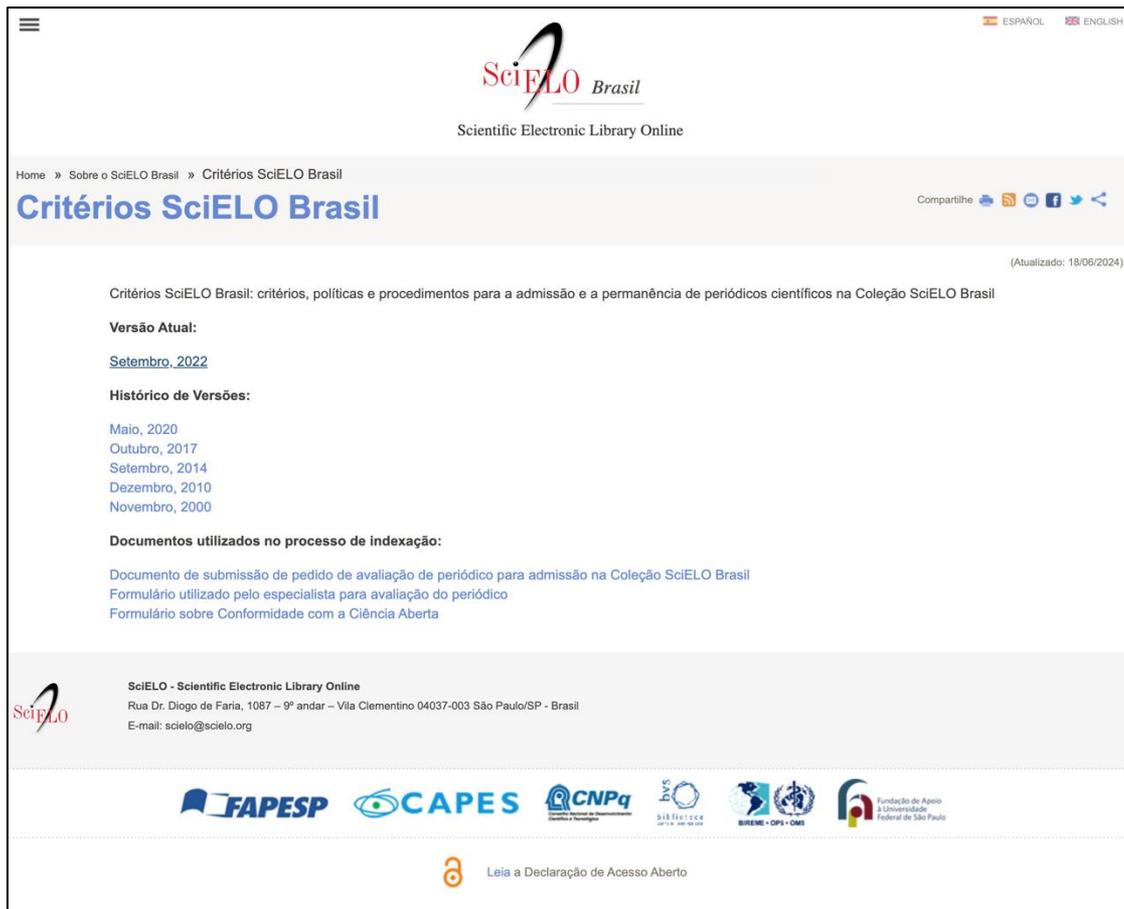
## O que são práticas éticas em publicações?

- **COPE** – Committee on Publication Ethics
- Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (**CAPES**)
- Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (**CNPq**)
- Instituto **Max Planck** (Alemanha)
- National Science Foundation (**NSF** - EUA)
- **ABEC** – Associação Brasileira de Editores Científicos
- **SciELO Brasil** – Scientific Electronic Library Online
- International Society for Research Integrity (**ISRI**)
- World Association of Medical Editors (**WAME**)
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (**UNESCO**)
- Comitês de Ética em Pesquisa de cada universidade



The screenshot shows the COPE website homepage. At the top, there is a dark navigation bar with the COPE logo on the left, menu items for 'Guidance', 'Member resources', and 'About COPE' in the center, and a 'Sign In' button on the right. A search bar is also present in the top right. The main content area features a large heading 'Promoting integrity in research and its publication' in a bold, brown font. Below this, a paragraph states: 'COPE brings together all those involved in scholarly research and its publication to strengthen the network of support, education and debate in publication ethics'. A purple button labeled 'About COPE' is positioned below the paragraph. Further down, a white box contains the section 'Accessible publishing', which includes a paragraph about exploring barriers for non-English speakers and a link for 'Editorial and responses'. At the bottom, a section titled 'Our core practices' (marked with a checkmark icon) describes the policies and standards for journals and publishers. To the right of this section are three links: 'Allegations of misconduct', 'Authorship and contributorship', and 'Complaints and appeals'.

<https://publicationethics.org/>



The screenshot shows the SciELO Brasil website interface. At the top, there is a navigation bar with a hamburger menu icon on the left and language options for 'ESPAÑOL' and 'ENGLISH' on the right. The main header features the SciELO Brasil logo and the text 'Scientific Electronic Library Online'. Below the header, a breadcrumb trail reads 'Home » Sobre o SciELO Brasil » Critérios SciELO Brasil'. The main title 'Critérios SciELO Brasil' is prominently displayed in blue, with social media sharing icons to its right. A note indicates the page was updated on 18/08/2024. The main content area describes the criteria, policies, and procedures for the admission and permanence of scientific journals in the SciELO Brasil collection. It lists the current version as 'Setembro, 2022' and provides a historical list of versions from 2000 to 2020. A section titled 'Documentos utilizados no processo de indexação:' lists three documents: a submission form, an evaluation form, and a form regarding Open Science compliance. The footer contains the SciELO logo, contact information for SciELO - Scientific Electronic Library Online, and logos of supporting organizations: FAPESP, CAPES, CNPq, BVS, Biblioteca da Universidade Federal de São Paulo, and BIREME - OPS - OMS. A link to the Open Access Declaration is also provided.

Home » Sobre o SciELO Brasil » Critérios SciELO Brasil

## Critérios SciELO Brasil

(Atualizado: 18/08/2024)

Critérios SciELO Brasil: critérios, políticas e procedimentos para a admissão e a permanência de periódicos científicos na Coleção SciELO Brasil

**Versão Atual:**

[Setembro, 2022](#)

**Histórico de Versões:**

- Maio, 2020
- Outubro, 2017
- Setembro, 2014
- Dezembro, 2010
- Novembro, 2000

**Documentos utilizados no processo de indexação:**

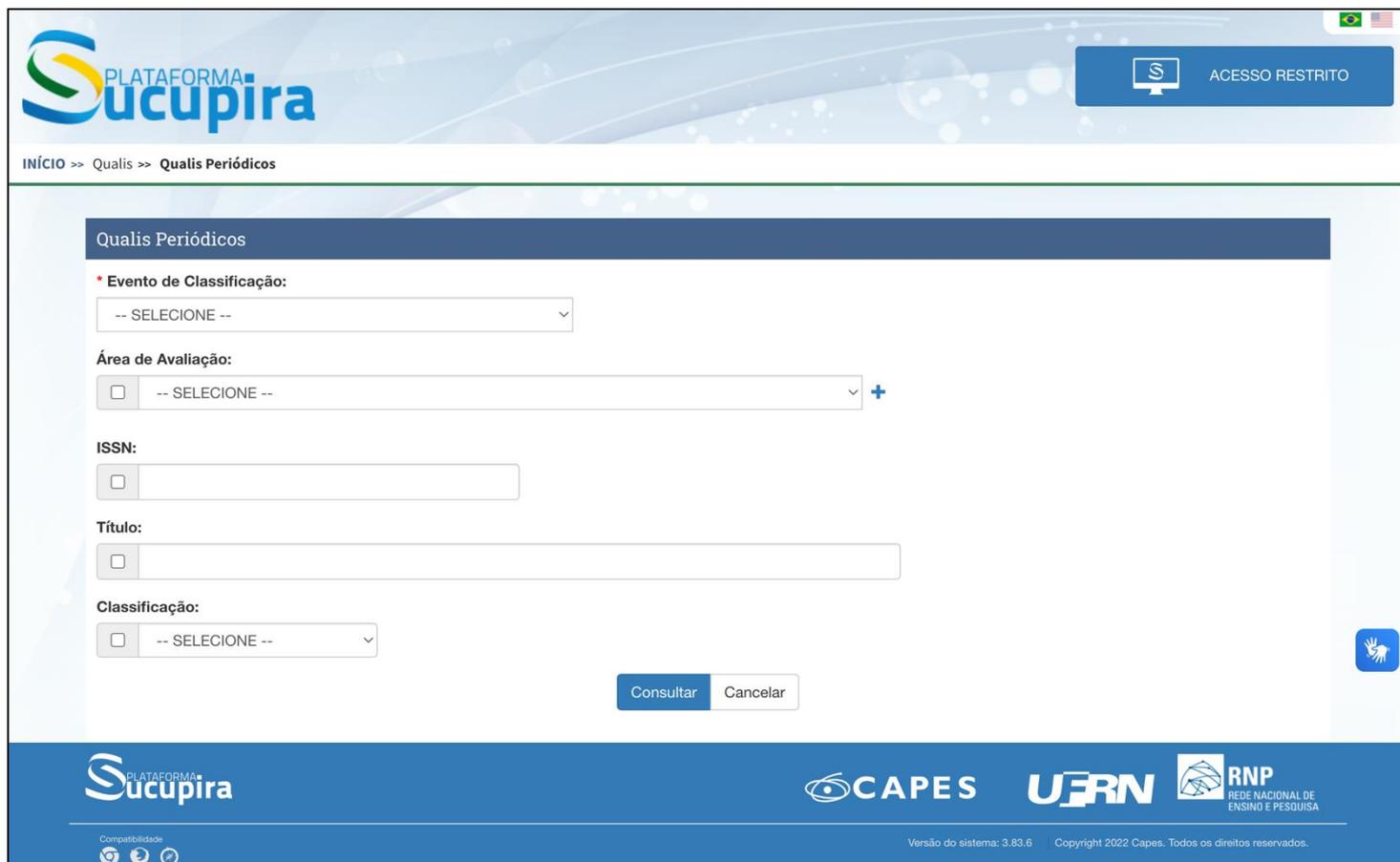
- Documento de submissão de pedido de avaliação de periódico para admissão na Coleção SciELO Brasil
- Formulário utilizado pelo especialista para avaliação do periódico
- Formulário sobre Conformidade com a Ciência Aberta

SciELO - Scientific Electronic Library Online  
Rua Dr. Diogo de Faria, 1087 – 9º andar – Vila Clementino 04037-003 São Paulo/SP - Brasil  
E-mail: [scielo@scielo.org](mailto:scielo@scielo.org)

FAPESP CAPES CNPq BVS Biblioteca da Universidade Federal de São Paulo BIREME - OPS - OMS

 Leia a Declaração de Acesso Aberto

<https://www.scielo.br/media/files/20220900-criterios-scielo-brasil.pdf>



The screenshot shows the Sucupira platform interface for searching Qualis Periódicos. The header includes the Sucupira logo and a restricted access button. The breadcrumb trail is INÍCIO >> Qualis >> Qualis Periódicos. The main content area contains a search form with the following fields:

- Qualis Periódicos** (Section Header)
- \* Evento de Classificação:** A dropdown menu with "-- SELECIONE --" selected.
- Área de Avaliação:** A dropdown menu with "-- SELECIONE --" selected and a plus sign to its right.
- ISSN:** A text input field.
- Título:** A text input field.
- Classificação:** A dropdown menu with "-- SELECIONE --" selected.

At the bottom of the form are two buttons: "Consultar" and "Cancelar". The footer contains the Sucupira logo, CAPES logo, UERN logo, RNP logo, and system information: "Versão do sistema: 3.83.6 Copyright 2022 Capes. Todos os direitos reservados."

<https://sucupira-legacy.capes.gov.br/sucupira/public/consultas/coleta/veiculoPublicacaoQualis/listaConsultaGeralPeriodicos.jsf>

# 13 Más Práticas

1. Plágio
2. Autoplágio
3. Pirataria intelectual
4. Fabricação de dados
5. Falsificação de dados
6. Falsificação de autoria
7. Ghostwriting
8. Omissão de autoria
9. Publicação redundante
10. Publicação predatória
11. Fragmentação de publicações
12. Conflitos de interesse não divulgados
13. Negligência na revisão por pares

**Plágio:** a utilização de ideias ou textos de outros autores sem a devida atribuição de crédito.

**Autoplágio:** a reutilização de trabalhos ou partes substanciais de trabalhos próprios já publicados, sem deixar claro que o conteúdo não é inédito.

**Pirataria intelectual:** apropriar-se de estruturas teóricas desenvolvidas por terceiros, algo que pode ser menos evidente do que a simples cópia literal de textos.

**Fabricação de dados:** a invenção de dados e resultados inexistentes para apoiar hipóteses ou conclusões de pesquisa.

**Falsificação de dados:** manipulação intencional de dados ou resultados para alterar as conclusões de um estudo.

**Falsificação de autoria:** incluir como coautores pessoas que não contribuíram significativamente para o trabalho.

***Ghostwriting:*** processo em que um escritor, conhecido como *ghostwriter*, escreve conteúdo (como livros, artigos) em nome de outra pessoa, que é creditada como o autor do trabalho.

**Omissão de autoria:** omitir o nome de quem teve papel relevante no desenvolvimento da pesquisa. Nesse sentido, sempre verifique quem de fato contribuiu diretamente e indiretamente no trabalho (orientador, professor de disciplina, pesquisador visitante etc.)

**Publicação redundante:** publicar o mesmo estudo ou uma versão muito semelhante em várias revistas sem que isso seja devidamente informado.

**Publicação predatória:** submeter artigos para periódicos ou conferências que não possuem processos de revisão por pares rigorosos, cujo objetivo principal é obter lucros com taxas de publicação.

**Fragmentação de publicações** (“*salami slicing*”, “*salami science*”): dividir em vários artigos menores uma pesquisa que poderia ser publicada em um único artigo, com o intuito de aumentar o número de publicações.

**Conflitos de interesse não divulgados:** Omissão de conflitos de interesse que podem influenciar o julgamento do pesquisador ou revisor, como relações financeiras ou pessoais que possam enviesar os resultados.

**Negligência na revisão por pares:** revisores que não fornecem uma avaliação imparcial e crítica, ou que utilizam suas posições para atrasar ou prejudicar deliberadamente trabalhos de outros, ou ainda para se apropriar indevidamente de ideias.

# **7 Práticas Éticas Indispensáveis para Publicações**

# 7 Práticas Éticas Indispensáveis para Publicações



1. Integridade em pesquisas e relatórios
2. Transparência da autoria
3. Revisão por pares imparcial
4. Transparência no conflito de interesses
5. Transparência dos dados
6. Reconhecimento adequado das fontes de financiamento
7. Declarar pesquisas envolvendo seres vivos

### **Integridade em pesquisas e relatórios** ✓

Os pesquisadores e autores devem garantir que seu trabalho seja original, apresentado com precisão e que cite adequadamente todas as fontes.

### **Transparência da autoria** ✓

Os autores devem ser aqueles que fizeram contribuições significativas para a pesquisa. Todos os autores devem concordar com a versão final do artigo antes do envio, e todos devem ser devidamente reconhecidos. Não publicar em revistas que retêm o direito autoral. Direito autoral é do autor. A revista recebe autorização para a primeira publicação.

## CRediT's 14 Contributor Roles

(A PDF document listing the roles and definitions is available.)

Conceptualization

Software

Data curation

Resources

Formal analysis

Supervision

Funding acquisition

Validation

Investigation

Visualization

Methodology

Writing – original draft

Project  
administration

Writing – review &  
editing

As 14 funções descritas pela CRediT representam um sistema simples, mas abrangente, que descreve os tipos de contribuições de cada autor em uma publicação acadêmica.

Taxonomia CRediT: <https://credit.niso.org>

### **Revisão por pares imparcial** ✓

A revisão por pares deve ser conduzida de forma justa, imparcial e confidencial. Os revisores devem revelar qualquer possível conflito de interesse e tratar os manuscritos como informações privilegiadas.

### **Transparência no conflito de interesses** ✓

Tanto os autores quanto os revisores devem divulgar quaisquer conflitos de interesse financeiros, pessoais ou profissionais que possam influenciar a avaliação do manuscrito ou a integridade da pesquisa.

### **Transparência dos dados** ✓

Os autores devem disponibilizar os dados brutos para revisão por pares e possível replicação por outros pesquisadores, garantindo que os dados sejam transparentes e acessíveis à comunidade científica.

### **Reconhecimento adequado das fontes de financiamento** ✓

As fontes de financiamento, incluindo subsídios e apoio institucional, devem ser divulgadas para garantir a transparência no processo de pesquisa.

### Declarar pesquisas envolvendo seres vivos

A pesquisa envolvendo participantes humanos ou animais deve ser conduzida de acordo com as diretrizes éticas, com análise ética apropriada e consentimento obtido. Consentimento Informado: Necessidade de obter e documentar consentimento para estudos envolvendo seres humanos.

BISPO, Marcelo de Souza; VIEIRA, Almir Martins. Pirataria intelectual nas práticas de pesquisa em Administração. **Cadernos EBAPE.BR**, v. 22, n. 1, p. e2023–0050, 2024.

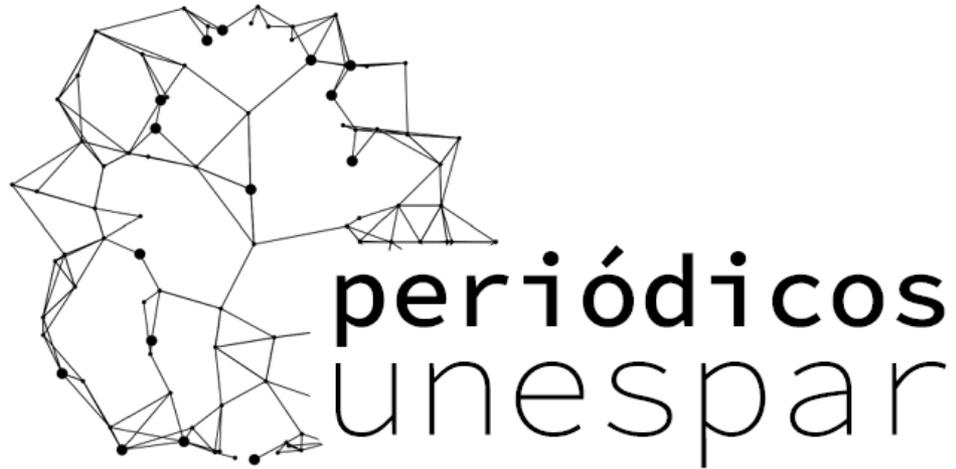
<https://doi.org/10.1590/1679-395120230050>

COMMITTEE ON PUBLICATION ETHICS (COPE). **Promoting integrity in scholarly research and its publication**. Disponível em: <https://publicationethics.org>. Acesso em: 10 set. 2024.

PEREIRA, Maurício Gomes. **Artigos Científicos - Como Redigir, Publicar e Avaliar**. Rio de Janeiro: Guanabara Koogan; 2011.

SCIELO. **Crítérios, política e procedimentos para a admissão e a permanência de periódicos científicos na Coleção SciELO Brasil**. 2022. Disponível em:

<https://www.scielo.br/media/files/20220900-criterios-scielo-brasil.pdf>. Acesso em: 10 set. 2024.



Obrigado!



<https://periodicos.unespar.edu.br/>

[prppg.editoracao@unespar.edu.br](mailto:prppg.editoracao@unespar.edu.br)

SCAN ME